



Enheten för hantering av farligt gods och
brandfarlig vara
Josefine Gullö
010-240 5224
Josefine.Gullo@msb.se

Namn och adress

Rapport från det 62:a mötet med FN:s subkommitté TDG och den 24:e utgåvan av FN-rekommendationerna

Officiell rapport mötet med UNECE ECOSOC Sub-Committee of Experts on the Transport of Dangerous Goods (TDG), 3-7 juli 2023 i Genève, Schweiz publiceras inom några veckor på FN:s webbplats (<https://unece.org/info/Transport/Dangerous-Goods/events/373851>) under benämningen ST/SG/AC.10/C.3/124.

Sverige representerades av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap genom Josefine Gullö, Camilla Oscarsson och Shulin Nie.

Följande medlemsnationer deltog (preliminär lista): Australien, Belgien, Brasilien, Finland, Frankrike, Italien, Japan, Kanada, Kina, Korea, Mexiko, Nederländerna, Ryssland, Schweiz, Spanien, Storbritannien, Sverige, Sydafrika, Tyskland, USA och Österrike. Dessutom deltog observationslandet Luxemburg samt representanter från FAO, ICAO, IMO, OTIF och WHO samt cirka 20 internationella intresseorganisationer. Färgmarkeringarna i vänster kolumn nedan betyder:

Grön = Positivt resultat (antogs/redovisades)

Gul = Dokumentet drogs tillbaka eller ytterligare arbete kommer att ske

Röd = Negativt resultat (antogs inte)

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
1. Antagande av dagordningen		
C.3/123 + Add.1 + INF.2	Agenda för 62:a mötet	Agenda med samtliga officiella och inofficiella dokument
INF.12	Tidtabell för mötet	

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2. Explosiva ämnen och föremål och tillhörande frågor		
<p>Dokumenterna under agendapunkt 2. (a)-(h) nedan diskuterades i explosivarbetsgruppen och en detaljerad rapport återfinns i INF.47 (Report of the Working Group on Explosives (Chair of the Working Group): https://unece.org/sites/default/files/2023-07/UN-SCETDG-62-INF47e.pdf)</p>		
2. (a) Översyn av testserie 6		
<p>2023/26 +INF.25 +INF.27 +INF.31 +INF.32</p>	<p>Forskning kopplat till uteslutning från klass 1 och testserie 6(d) (SAAMI och COSTHA)+ Information kopplat till 2023/26 om uteslutande från klass 1 +Information kopplat till 6(d)-testet för patroner till vapen + Provning av tändare för att bestämma korrekt klassificering</p> <p>SAAMI och COSTHA informerade om arbete som bedrivs för att kunna utesluta vissa explosiva ämnen med mycket låg risk från klass 1 samt kriterierna för 6(d)-testet. De önskade att ytterligare diskussioner hålls i explosivarbetsgruppen. I INF.25 presenterades resultatet av olika tester som genomförts. I INF.27 visades testresultat från 6(d)-testet och SAAMI ville diskutera vad som avses med "hazardous effects". INF.31 innehöll frågor kopplade till elektrostatisk urladdning och elektromagnetisk störning/radiofrekvensstörning och uteslutning från klass1. INF.32 innehöll resultat från provning av explosiva tändare.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-26e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF25e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF27e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF31e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF32e.pdf</p>	<p>Det fanns stöd för fortsatt arbete.</p>
2. (b) Förbättring av testserie 8		

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2023/16	<p>Förslag om att ta bort kravet på 8(d)-testet för att bestämma om en viss typ av ammoniumnitratemulsion bör få transporteras i UN-tankar (IME)</p> <p>IME ansåg att emulsioner som klarar 8(e)-testet inte ska behöva genomgå 8(d)-test i samband med utvärdering av om den kan transporteras i UN-tankar eller inte. IME föreslog ett antal ändringar i kap 18.7 och 18.8 i testhandboken.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-16e.pdf</p>	<p>Förslaget diskuterades tillsammans med INF.10 och INF.37. Det fanns inget stöd för förslaget i 2023/16, men det fanns intresse för fortsatt arbete i en informell arbetsgrupp.</p>
INF.10 +INF.37	<p>Ytterligare validering av testserie 8: tillämplighet av testserie 8 (d) för ammoniumnitratemulsioner (ANE) (RPMASA) +Kommentarer (IME)</p> <p>RPMASA redovisade data som anger att 8(d)-testet är viktigt att genomföra för att besluta om transport av ANE i tank ska tillåtas. De stödde inte förslaget i 2023/16 om att ANE som klarar 8(e)-testet inte ska behöva genomgå 8(d)-testet. Genom INF.37 bemötte IME synpunkterna i INF.10.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF10e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF37e.pdf</p>	<p>Se 2023/16 ovan.</p>
<p>2. (c) Översyn av testerna i del I, II och III i testhandboken</p>		
INF.36	<p>Resultat från round robin-test som explosivarbetsgruppen genomfört för Koenen-testet (Storbritannien och USA)</p> <p>Resultaten som presenterades diskuterades av arbetsgruppen för att avgöra om ändringar av ”Koenen-tuben” är nödvändiga.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF36e.pdf</p>	<p>Rörets hållfasthet verkar inte ha så stor påverkan och det fanns stort stöd för fortsatt arbete.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2. (d) ”UN”-Sprängkapslar		
	Inga dokument lämnades till denna punkt.	
2. (e) Energetiska prover		
	Inga dokument lämnades till denna punkt.	
2. (f) Översyn av förpacknings- och transportbestämmelser för ammoniumnitratemulsioner		
	Inga dokument lämnades till denna punkt.	
2. (g) Elektrifiering och andra bränslen och hur de kan komma att påverka transport av explosiver		
	Inga dokument lämnades till denna punkt.	
2. (h) Övriga frågor		
2023/6	<p>Ändring i 51.4.4.2 (e) i Testhandboken (Kina)</p> <p>Kina önskade en ändring i avsnittet om klassificeringsprocedurer, testmetoder och kriterier för okänsliggjorda explosiver i testhandboken. De ansåg att texten i 51.4.4.2 (e) om utvärdering av ”burning rate”-testet är svår att förstå.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-6e_ST-SG-AC.10-C.4-2023-1e.pdf</p>	Förslaget stöddes delvis och några ändringar antogs preliminärt. Vissa förslag behöver diskuteras vidare och arbete kommer fortsätta i informell arbetsgrupp med nya förslag till ett kommande möte.
2023/12	<p>Ändring i definitionen för ”explosiv eller pyroteknisk effekt” (Sverige)</p> <p>Sverige ansåg att den nya definitionen för klass 1 i är för snäv då den bara hänvisar till punkten 2.1.1.1 (c) i FN-rekommendationerna när den borde gälla generellt för explosiver.</p>	Förslaget fick stort stöd i explosivarbetsgruppen. Det fanns önskemål om mer tid för att granska uttrycket ”explosive or pyrotechnic effect” där det förekommer. Arbetsgruppen rekommenderade att förslaget antas preliminärt med tanke på

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>Sverige föreslog att definitionen ändras något och får följande lydelse:</p> <p><i>“2.1.1.3 (e) Explosive or pyrotechnic effect in the context of 2.1.1.1 (e) means an effect produced by self-sustaining exothermic chemical reactions including shock, blast, fragmentation, projection, heat, light, sound, gas and smoke.”.</i></p> <p>Dessutom föreslog Sverige att en referens till 2.1.1.3 (e) införs i 2.0.4.3.1 där denna term förekommer. Likadana ändringar föreslogs även för GHS.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-12e_ST-SG-AC.10-C.4-2023-2e.pdf</p>	<p>det stora stödet. Rekommendationen antogs.</p>
<p>2023/17 +INF.28</p>	<p>Övervägande av ändringar i kapitel 2.17 (okänsliggjorda explosiver) i GHS och avsnitt 51 i Testhandboken (AEISG) +Kommentarer och förslag till ändringar av 2023/17 (SAAMI)</p> <p>Det föreslogs ändringar i kapitel 2.17 i GHS och i del 51 i testhandboken gällande klassificeringen av okänsliggjorda explosivämnen enligt GHS. Dessa förändringar ansågs krävas eftersom det vid förra mötet antogs vissa bestämmelser som medför förvirring och andra oavsiktliga konsekvenser. I INF.28 gav SAAMI kommentarer och förslag på ändringar till förslagen i 2023/17.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-17e_ST-SG-AC.10-C.4-2023-3e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF28e_UN-SCEGHS-44-INF15e.pdf</p>	<p>Förslaget om att ta bort anmärkning till 2.17.2.3 i GHS antogs tillsammans med förslaget om att ta bort klass 1.1 i 51.4.1.2 (b). Däremot stöddes inte förslaget om ändring i 2.17.2.2. Rekommendationerna från explosivarbetsgruppen antogs.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2023/18	<p>Förslag om att ändra definitionen för klass 1 (AEISG)</p> <p>AEISG föreslog att punkten (b) i 2.1.1.1 ändras och får följande lydelse:</p> <p>”Explosives articles, except <u>those that are too dangerous to transport or those devices</u> containing explosive substances in such quantity or of such a character that their inadvertent or accidental ignition or initiation during transport shall not cause any effect external to the device either by projection, fire, smoke, heat or loud noise (see 2.1.3.6); and”.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-18e.pdf</p>	Förslaget stöddes och antogs.
2023/19 +INF.19	<p>Förslag om att ändra ingångarna för UN 3375 (ANE) för så att alla förpackningsgrupper innefattas (AEISG) + Kommentarer (Sverige)</p> <p>AEISG föreslog att ammoniumnitratemulsioner med UN 3375 tilldelas flera förpackningsgrupper (PG), dvs. förutom PG II införs även PG I och III. Utifrån en ny särbestämmelse föreslogs tilldelningen av PG ske utifrån testerna O.2 eller O.1/O.3 beroende på om ANE är flytande eller fast. Sverige stödde inte förslaget eftersom ammoniumnitratemulsioner egentligen inte är oxiderande ämnen utan har placerats i klass 5.1 utifrån sin sammansättning.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-19e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF19e.pdf</p>	Explosivarbetsgruppen stödde Sveriges kommentarer och det fanns inget stöd för förslaget i 2023/19 om att införa fler förpackningsgrupper för ANE baserat på testerna för oxiderande ämnen.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2023/25	<p>Förpackningsinstruktion P130 och metall mot metallkontakt mellan explosiver och förpackningar (SAAMI)</p> <p>SAAMI föreslog att en teknisk diskussion hölls för att besvara följande frågor:</p> <p>(a) Finns det erfarenhet om behov av att skydda mot kontakt mellan metallförpackningar och metalliska explosiva föremål för sådan UN-nummer som tilldelats förpackningsinstruktioner som inte kräver innerförpackningar?</p> <p>(b) Vore det lämpligt att i vissa fall införa förpackningsbestämmelser inom P130 och P132(a) för att tillåta metallföremål i metallförpackningar?</p> <p>(c) Skulle sådana bestämmelser gälla för hela förpackningsinstruktionen eller begränsat till vissa UN-nummer?</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-25e.pdf</p>	<p>Det fanns inget stöd för förslaget. Det är alltid viktigt att undvika kontakt mellan metall mot metall. Förslaget antogs inte.</p>
INF.3	<p>Polymeriserande ämnen och självaccelererande polymeriseringstemperatur (SAPT) (CEFIC och DGAC)</p> <p>Vid ett IMO-möte (CCC8) i september 2022 diskuterades ett dokument gällande farhågor om stabiliserade ämnen/stabiliserade polymeriserande ämnen och deras inhibitorer i samband med incidenter som skett till sjöss. Dokumentet innehöll ett förslag om krav på ytterligare information i transportdokumenten. Vid diskussionen framkom att bestämningen av en exakt SAPT via testmetoderna som anges i testserie H i testhandboken är svår eller inte alls genomförbar utifrån angiven beskrivning. CEFIC och DGAC ville nu att en diskussion</p>	<p>Det fanns inget konkret förslag kopplat till dokumentet. Fortsatt arbete kommer att ske i en informell arbetsgrupp.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>om testmetoder och tekniska detaljer för SAPT hölls i explosivarbetsgruppen.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-05/UN-SCETDG-62-INFO3e.pdf</p>	
INF.5	<p>Rapport från den informella arbetsgruppen om fyrverkerier (Ordförande för explosivarbetsgruppen)</p> <p>En arbetsgrupp har diskuterat frågeställningar gällande fyrverkerier. De huvudsakliga diskussionspunkterna berörde nya och ändrade sammansättningar i fyrverkerier på marknaden, vilket gör att default-tabellen bör ses över, förtydligande av beskrivningen till 6(c)-testet gällande vittnesplåtar, provmängd och uppställning av kollin bör ske samt att idéer för att skapa större förtroende för teknisk dokumentation bör föras fram. Arbetsgruppen för explosiver ville ha ett mandat från sub-kommittén för att genomföra ytterligare diskussioner och för att utveckla förslag för att införa förbättrade krav.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-05/UN-SCETDG-62-INF05e.pdf</p>	Fortsatt arbete stöddes.
INF.29	<p>Avslut av visa klassificeringsgodkännanden för explosiver på grund av testserie 6(d) (USA)</p> <p>I samband med att krav på genomförande av 6(d)-testet infördes för vissa explosiver, UN 0349, UN 0367, UN 0384, och UN 0481, i FN-rekommendationerna genom särbestämmelse 347 (för att säkerställa att alla farliga effekter orsakade av ämnet eller föremålet innesluts i kollit), har behörig myndighet i USA gått igenom och dragit tillbaka alla de klassificeringsgodkännanden för de aktuella UN-numren som saknar bevis</p>	Information.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>på att 6(d)-test har genomförts med godkänt resultat. USA redovisade en lista med de godkännanden som är berörda. Flera av dessa innehas av myndigheter i andra länder.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF29e.pdf</p>	
INF.35	<p>Ny särbestämmelse och särbestämmelse för förpackning för UN 2029 (Kina)</p> <p>Kina har upptäckt att UN 2029 kan uppvisa explosiva egenskaper vid inneslutning. De föreslog att en ny särbestämmelse införs för att säkerställa att lämpliga förpackningar används när behörig myndighet lämnar godkännande om att andra förpackningar än de i P001 får användas. Kina föreslog även att villkor för förpackningar införs i PP5.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF35e.pdf</p>	<p>Det fanns inget stöd för förslaget eftersom det redan finns tillräckliga krav i P001 som gäller för ämnet.</p>
INF.39 (2021/39)	<p>Ny benämning i klass 1.4 för QDO (COSTHA)</p> <p>COSTHA önskade få ett nytt UN-nummer för 1,4-bensokinondioxim (QDO).</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-07/UN-SCETDG-62-INF39e.pdf</p>	<p>Utofrån synpunkter som framkom vid diskussionerna i arbetsgruppen, kommer COSTHA att återkomma med nytt förslag till ett kommande möte.</p>
3. Listning, klassificering och förpackning		
2023/5 (2022/54)	<p>Förslag om att lägga till klass 8 som en sekundärfara till UN 1040, 1041 och 3300 (Tyskland)</p> <p>I FN-rekommendationerna klassificeras etylenoxid som en giftig gas med brandfarlighet som sekundärfara. Utifrån den harmoniserade klassificeringen i CLP-förordningen anses etylenoxid även vara frätande. Tyskland föreslog att den frätande egenskapen läggs till som ytterligare</p>	<p>Sverige och flertalet andra stödde förslaget om att ändra klassificeringen, men det fanns inget stöd för att ta bort tankbestämmelserna. Tyskland återkommer med nytt förslag för att ta synpunkterna i beaktande.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>sekundärfara för UN 1040, 1041 och 3300 samt att tankbestämmelserna för UN 1040 och UN 1041 tas bort helt.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-5e.pdf</p>	
2023/7	<p>Ändringar till SP 145 och 146 (Kina)</p> <p>Kina föreslog ett förtydligande i SP 145 och SP 146 som gäller för UN 3065, alkoholhaltiga drycker. De ville stryka hänvisning till förpackningsgrupp och istället införa koncentrationsgränser för mängden alkohol.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-7e.pdf</p>	<p>Sverige och de flesta andra stödde förslaget och att bestämmelsen blir tydligare även om inget ändras i sak. Förslaget antogs.</p>
2023/11 +INF.41	<p>Prioritering av klasser – ändringar till 2.0.3.1 och 2.8.2.4 för att motsvara 2.6.2.2.4.1 (Kanada och Sydkorea)</p> <p>Författarna föreslog textändringar för att förtydliga klassificeringskriterierna för att avgöra om ett ämne ska placeras i klass 6.1 eller 8. Ändringarna är specifikt kopplade till giftighet vid inandning av damm eller dimma. Ett reviderat förslag med redaktionella ändringar presenterades i INF.41 utifrån de synpunkter som framfördes.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-05/ST-SG-AC.10-C.3-2023-11E.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-07/UN-SCETDG-62-INF41e.pdf</p>	<p>Det fanns stort principiellt stöd för förslagen. Utifrån vissa synpunkter som framfördes, infördes mindre ändringar i INF.41 och detta antogs.</p>
2023/13	<p>Nuvarande läge för UN 1362 AKTIVT KOL och en förtydligande ändring av definitionen (CEFIC)</p> <p>CEFIC föreslog att benämningen för UN 1362 ändras från AKTIVT KOL till ”KEMISKT AKTIVT KOL”. Främst handlar</p>	<p>Det fanns principiellt stöd, men många ansåg att fler typer av aktiverat kol behöver beaktas samt att det behöver framgå vilka typer av kol som kan undantas. CEFIC drog tillbaka</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>det om att förenkla sjötransport av aktivt kol som aktiverats genom ånga.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-13e.pdf</p>	<p>förslaget och återkommer längre fram.</p>
<p>2023/28</p>	<p>Ändring i 2.6.3.2 gällande klassificering av smittförande ämnen (WHO)</p> <p>Förslaget syftade till att utveckla en hållbar och flexibel rutin för att granska listan över smittförande ämnen i kategori A. WHO önskade få mandat att genomföra översynen. Förslaget siktade på att säkerställa att transport av smittförande ämnen sker effektivt och säkert, även ur brottskyddssynpunkt, genom att fastställa tydliga och enhetliga regler för klassificeringen.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-28e.pdf</p>	<p>Det fanns stöd för förslaget, men många ansåg att det även är viktigt att andra myndigheter och organisationer bidrar med information. Dessutom bör smittförande ämnen som endast påverkar djur (UN 2900) och beaktas. WHO återkommer med nytt dokument i december.</p>
<p>2023/30 (2022/53 +61/INF.23 +61/INF.24)</p>	<p>Befintliga och framtida produkter inom LPG-industrin – förslag om ett nytt UN-nummer (World LPG Association)</p> <p>Traditionell LPG (i huvudsak propan-/butangas) kan i framtiden bli delvis ersatt av blandningar av förnybar eller återvunnen dimetyleter (DME) med LPG i olika blandningsförhållanden. I nuvarande regelverk skulle dessa blandningar normalt tilldelas UN 3161 kondenserad gas, brandfarlig, n.o.s. För att underlätta identifiering av produkten i händelse av nödsituationer vid transport, föreslog World LPG Association att ett nytt UN-nummer skapas. UN-numret skulle också täcka blandningar av DME och kolvätebaserade gaser som inte klassificeras som LPG. Räddningsinsatserna för alla dessa blandningar är desamma.</p>	<p>Många ansåg att det är svårt att motivera att ett nytt UN-nummer i enlighet med WLPGA:s förslag då transportvillkoren är exakt samma som UN 3161 som används idag. Dessutom bör tillåtna halterna av DME i en blandning specificeras. Förslaget drogs tillbaka och WLPGA återkommer i december.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-30e%20%281%29.pdf	
INF.6	<p>Hermetiskt tillslutna förpackningar (Nederländerna)</p> <p>Det finns i dagsläget ingen definition för ”hermetiskt tillsluten förpackning”. Ett stort antal ämnen ska enligt tilldelade förpackningsinstruktioner, transporteras i hermetiskt tillslutna förpackningar, men regelverket innehåller inga specifikationer om vad som krävs. Nederländerna hade upptäckt flera brister vid tillsyn, framförallt i hamnar, hos förpackningar som ska uppfylla kravet och ansåg att bestämmelserna på detta område behöver utvecklas, eftersom bristerna kan leda till försämrad säkerhet när ämnen kan läcka ut från förpackningarna under vissa transportsituationer. Nederländerna ville höra mötets syn på detta område.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-05/UN-SCETDG-62-INF06e.pdf</p>	Det fanns stöd för att ta fram en definition. Belgien kommer att beakta synpunkterna och avsåg återkomma med nytt förslag vid ett senare möte.
INF.11	<p>Transport av små mängder miljöfarliga ämnen – önskemål om luncharbetsgrupp (WCC)</p> <p>WCC påtalade på nytt att allt mer vattenbaserad färg är farligt gods och andelen ökar hela tiden. De ansåg fortfarande att miljöfarlig färg och liknande produkter ska få transporteras i enkel- eller innerförpackningar upp till 30 liter/30 kg utan att dessa behöver vara typgodkända enligt kapitel 6.1. De önskade att en arbetsgrupp träffas för att diskutera lämpliga transportvillkor för miljöfarliga ämnen.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF11e.pdf</p>	En arbetsgrupp, där även Sverige deltog, träffades och diskuterade möjliga vägar framåt. WCC kommer att arbeta för att ta fram ett officiellt förslag till ett kommande möte utifrån de synpunkter som framfördes.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
INF.18	<p>Klassificering av UN 2372 1,2-di-(dimetylamino)-etan (Belgien)</p> <p>UN 2372 tillhör klass 3 på grund av sina brandfarliga egenskaper. Belgien har upptäckt att ämnet även bör klassificeras som frätande med förpackningsgrupp utifrån de testresultat som finns samt utifrån vad som anges i GHS. Enligt avsnitt 2.0.3.3 bör ämnet fortfarande tillhöra klass 3 med brandfarlighet som primär fara och de frätande egenskaperna bör därmed anses sekundära. Belgien föreslog därför att klassificeringen för UN 2372 justeras så att de frätande egenskaperna framgår. Det innebär att faroetikett 8 och tillkommer samt att UN-tankkod T4 ändras till T7 i enlighet med Guiding Principles (de vägledande principerna). I övrigt skulle nuvarande transportvillkor behållas.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF18e.pdf</p>	<p>Det fanns stöd för en omklassificering så att den frätande egenskapen för ämnet beaktas. Belgien återkommer med ett nytt förslag till decembermötet.</p>
INF.22 (2022/51)	<p>Rapport från möte om skillnader mellan UN 1950 aerosoler och UN 2037 engångsbehållare för gas (gaspatroner) (Tyskland)</p> <p>Resultatet från ett arbetsgruppsmöte innebar att Tyskland skulle lämna ett förslag där det förtydligas vad som avses med utsläppsanordning.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF22e.pdf</p>	<p>Information om att ett officiellt förslag kommer att presenteras i december.</p>
INF.30	<p>Transport av flytande organiska vätgasbärare (LOHC) – ny särbestämmelse för UN 3082 (Tyskland)</p> <p>Bensyltoluen (BT) kan användas som en flytande organisk vätgasbärare när vätgasen är kemiskt bunden till BT. BT klassificeras som ett miljöfarligt ämne under UN 3082 och</p>	<p>Det fanns stort intresse för att arbeta vidare med denna fråga. Bestämmelserna bör dock vara mer heltäckande. Tyskland kommer att ta fram nytt dokument till ett kommande</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>vätgasen kan inte frigöras under transporten när den är bunden till BT. För att styra upp transporten av flytande organiska vätgasbärare baserade på BT, föreslog Tyskland att en särbestämmelse skapas och kopplas till UN 3082. Den föreslogs lyda:</p> <p>”Flytande organiska vätgasbärare (LOHC) baserade på bensyltoluen med fysiskt upplöst vätgas får transporteras under denna benämning när mängden fysiskt upplöst vätgas inte överstiger 0,5 l H₂/kg LOHC.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF30e.pdf</p>	möte med beaktande av de synpunkter som framfördes.
4. Elektriska lagringssystem		
4. (a) Provning av litiumbatterier		
INF.23	<p>Provning av litiumjonbatterier – ändring av T.5 kortslutningstest (PRBA+ RECHARGE)</p> <p>Det påtalades att ändringar i 38.3 och T.5-testet i testhandboken behövs. För vissa typer av batterier går det inte att utföra testet utan att vissa delar som i konstruktionen tas bort.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF23e.pdf</p>	Många var tveksamma till förslaget att ta bort kortslutningstestet för vissa batterier. Förslaget drogs tillbaka och troligen lämnas ett nytt förslag till decembermöte.
4. (b) Riskbaserat system för klassificering av litiumbatterier		
INF.14	<p>Arbete i den informella arbetsgruppen om riskbaserad klassificering av litiumbatterier (Frankrike och RECHARGE)</p> <p>Dokumentet innehöll en redovisning från diskussioner som skett i arbetsgruppen och den önskade få mandat att fortsätta arbetet.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF14e.pdf</p>	Det fanns stort stöd för fortsatt arbete och ett bredare mandat för diskussionerna. En arbetsgrupp träffades för att bestämma hur arbetet ska drivas vidare.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
4. (c) Transportbestämmelser		
2023/8	<p>Ändring av SP 384 i FN-rekommendationerna (Kina)</p> <p>Kina föreslog att märkningen ändras för större kollin som innehåller litium- och natriumjonbatterier och litium- och natriumjonbatterier i utrustning. Det föreslogs att etiketter fästs på flera sidor och att dimensionen ändras.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-8e.pdf</p>	<p>Sverige och några andra stödde att mer arbete genomförs för att förbättra farokommunikationen, men stödde inte att krav enbart införs för litiumbatterier. Flera ansåg att det inte vore lämpligt att införa en tredje variant av etikett utan ansåg att bestämmelser för befintliga etiketter och storetiketter bör utvecklas. Kina drog tillbaka förslaget och återkommer med nytt dokument till ett kommande möte.</p>
2023/10	<p>Förslag om att märkningen för litiumbatterier ska finnas på samma yta som övrig märkning (Kina)</p> <p>Kina föreslog i 5.2.1.9.1 att märkningen för litiumbatterier ska placeras intill övrig märkning i likhet med vad som redan gäller för miljöfarliga ämnen.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-10e.pdf</p>	<p>Det fanns vissa tveksamheter om ändringen var nödvändig, eftersom märkningen endast gäller enligt särbestämmelse 188. Kina drog tillbaka förslaget och ska se över om ett nytt förslag ska tas fram.</p>
2023/15	<p>Medicinsk utrustning driven av litiumbatterier (MDTC)</p> <p>MDTC föreslog att nya UN-nummer tillsammans med ett antal särbestämmelser tas fram för medicinsk utrustning som innehåller litiumbatterier samt särskilda litiumbatterier som används i sådan utrustning.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-15e.pdf</p>	<p>Det fanns inget stöd för ett nytt UN-nummer, eftersom transportvillkoren är exakt samma som för litiumbatterier. Många ansåg att problemet enbart är kopplat till lufttransport. Förslaget drogs tillbaka.</p>

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
INF.33	<p>Transportvillkor för hybridbatterier med både litiumjon- och natriumjonbatterier (Kina)</p> <p>Kina ansåg att hybridbatterier som består av både litiumjon- och natriumjonbatterier ska klassificeras och transporteras som litiumjonbatterier och föreslog att en ny punkt med villkor läggs till i 2.9.4 samt att en ny särbestämmelser tilldelas UN 3480, 3481, 3551 och 3552.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF33e.pdf</p>	<p>Det fanns visst stöd, men fler ändringar kan behövas. Kina drog tillbaka förslaget och återkommer med ett reviderat förslag.</p>
4. (d) Skadade och defekta litiumbatterier		
INF.9	<p>Tillämpning av SP 376 för allvarligt skadade batterier (Belgien)</p> <p>Belgien undrade över hur särbestämmelsen avseende att behörig myndighet får utfärda alternativa förpackningar och/eller transportvillkor ska tolkas.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF09e_0.pdf</p>	<p>Sverige och flera andra länder lämnade synpunkter och angav varför det måste vara möjligt för behörig myndighet att godkänna kompletterande eller alternativa transportvillkor av skadade batterier eftersom det inte alltid är möjligt att enbart följa P911 och LP906. Belgien anser att texten kan behöva förtydligas, t.ex. att säkerhet likvärdig med P911/LP906 ska uppnås, och de återkommer med nytt papper i december.</p>
4. (e) Natriumjonbatterier		
INF.24	<p>Översyn av bestämmelserna för natriumjonbatterier (ICAO)</p> <p>ICAO föreslog mindre ändringar i avsnitt 2.9.5 gällande klassificeringskriterierna för natriumjonbatterier.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF24e.pdf</p>	<p>ICAO kommer återkomma med ett nytt förslag till nästa möte där ändringarna presenteras.</p>

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
4. (f) Övriga frågor		
2023/23	<p>Klassificeringsbestämmelser för litium- och natriumjonbatterier (IATA)</p> <p>IATA föreslog vissa redaktionella ändringar i avsnitten 2.9.4 och 2.9.5 så att bland annat hänvisningen till specifika UN-nummer tas bort. IATA ansåg att nuvarande formuleringar i vissa fall står i strid med bestämmelserna i flera av de särbestämmelser som är kopplade till UN-numren för litium- och natriumjonbatterier.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-23e.pdf</p>	Dokumentet drogs tillbaka innan mötet och flyttas över till decembermötet.
2023/24	<p>Undantag för utrustning som innehåller både litiumbatterier och litiumknappceller (IATA)</p> <p>IATA föreslog att ett förtydligande i 5.2.1.9.2 införs om märkningen av kollin som innehåller utrustning med både vanliga litiumbatterier och knappcells-batterier, så att det framgår att det inte krävs någon särskild information om själva knappcellerna.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-24e%20%281%29.pdf</p>	Dokumentet drogs tillbaka innan mötet och flyttas över till decembermötet.
5. Transport av gaser		
5. (a) Globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl		
	Inga dokument lämnades till denna punkt.	
5. (b) Begränsade mängder för gaser i klass 2.2		
	Inga dokument lämnades till denna punkt.	

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
5. (c) Övriga frågor		
2023/1	<p>Rapport från arbetsgruppen om gräns för produkten av p×V för tryckkärl</p> <p>Arbetsgruppen presenterade, efter sex distansmöten, fyra förslag om att införa en begränsning av produkten av provtryck och volym på högst 1,5 miljoner bar·liter för tryckkärl som gasflaskor, storflaskor, gasflaskpaket och bärgningstryckkärl. För vissa större kärl kommer särskilda godkännanden och villkor att behöva fastställas.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-1e.pdf</p>	Förslagen antogs preliminärt, vilket möjliggör att om någon är tveksam, kan denne lämna in alternativa förslag till kommande möte.
INF.44	<p>Ytterligare fras om bärgningsförpackningar kopplat till förslag 1 i 2023/1 (Arbetsgruppen)</p> <p>En ny mening föreslogs gällande pV-värdet i andra stycket i 6.2.3.5 kopplat till bärgningsförpackningar.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-07/UN-SCETDG-62-INF44e.pdf</p>	Ändringarna i INF.44 kommer att presenteras som ett officiellt förslag till nästa möte.
2023/21	<p>Uppdaterade ISO-standarder för gaser i klass 2 (ISO)</p> <p>Standarderna ISO 11515:2022, ISO 14246:2022, ISO 22434:2022 bör ersätta tidigare utgåvor av dessa standarder i regelverket. ISO föreslog justeringar i 6.2.2.1.2, 6.2.2.3 och 6.2.2.4 där respektive standard anges och lämnade förklaringar till vilka ändringar jämfört med tidigare utgåvor som görs i standarderna.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-21e.pdf</p>	Dokumentet drogs tillbaka innan mötet och flyttas över till decembermötet.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
6. Övriga förslag om ändringar av FN-rekommendationerna		
6. (a) Märkning och etikettering		
	Inga dokument lämnades till denna punkt.	
6. (b) Förpackningar, inklusive användning av återvunna plastmaterial		
2023/27	<p>Användning av återvunnet plastmaterial för flexibla IBC-behållare (Belgien)</p> <p>Vid flera tidigare möten har diskussioner om användning av återvunna plastmaterial hållits för tillverkning av förpackningar och IBC-behållare avsedda för transport av farligt gods. Bestämmelser för mindre förpackningar och styva IBC-er har antagits, men det är idag inte tillåtet att använda återvunnen plast för tillverkning av flexibla IBC-er. Som ett led i hållbarhetsarbetet och mål 12 i ”Agenda 2030” om att minska avfallsmängden, föreslog Belgien att 6.5.5.2.8 och 6.5.2.1.2 ändras så att sådan tillverkning blir tillåten.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-27e.pdf</p>	<p>Det fanns principiellt stöd för att tillåta återvunnet plastmaterial även till flexibla IBC-behållare. Flera önskade redaktionella ändringar och mer bakgrundsinformation. Belgien drog tillbaka förslaget och återkommer med ett nytt dokument i december.</p>
INF.20	<p>Revidering av standard ISO 535:2014 (Spanien)</p> <p>Spanien föreslog att en standard ISO 535:2014” ersätts med “ISO 535:2023” i delavsnitt 6.1.4.12.1, 6.5.5.4.16, 6.5.5.5.3 och 6.6.4.4.1.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF20e.pdf</p>	<p>Det fanns stöd för förslaget, men det behöver presenteras i ett officiellt dokument, så Spanien återkommer med förslaget i december.</p>

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
6. (c) UN-tankar		
2023/20 +INF.43	<p>Ändringar av definitionerna för FRP-tank och FRP-tankskal (Polen) +Kommentarer (Arbetsgruppen om FRP-tankar)</p> <p>Polen föreslog vissa ändringar i definitionerna för ”FRP-tank” respektive ”FRP-tankskal” i 6.9.2.1. INF.43 innehöll synpunkter och kompletterande förslag från arbetsgruppen.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-20e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-07/UN-SCETDG-62-INF43e.pdf</p>	Förslaget i INF.43 stöddes och det antogs preliminärt.
2023/22 +INF.42	<p>Rapport från den informella arbetsgruppen om serviceutrustning på FRP-tankar (Ryssland)</p> <p>Arbetsgruppen lämnade ett antal förslag på ändringar i kap. 6.7 och 6.9 gällande serviceutrustning på tankar av fiberarmerad plast. Arbetsgruppen fortsatte diskussionen parallellt med subkommittémötet i juli och INF.42 innehöll en rapport från arbetsgruppsdiskussionerna.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-22e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-07/UN-SCETDG-62-INF42e.pdf</p>	Det fanns stöd för förslagen i INF.42 rent principiellt, men de som uttalade sig ville ha mer tid att kontrollera ändringarna. Arbetsgruppen kommer att justera texten utifrån vissa synpunkter och lämna ett officiellt dokument till decembermötet.
2023/29 +INF.21 +INF.38	<p>Transport av UN 1789 i IBC-behållare (IBC02) och UN-tankar (T8) (IDGCA) +Kommentarer (ICIBCA och ICPP)</p> <p>IDGCA ansåg att en diskussion bör hållas gällande kraven som ställs på IBC-behållare respektive UN-tankar som används för UN 1789, HCl (saltsyra), med förpackningsgrupp II. UN-tankar med bottenöppning får inte användas för ämnet, medan det saknas ett motsvarande förbud för tillåtna IBC-behållare. Detta trots att den högsta</p>	Det fanns inget stöd för att ändra bestämmelserna utifrån dokument 29. Flera ansåg att dokumentet var otydligt och att mer information krävs. IDGCA drog tillbaka dokumentet och återkommer eventuellt med mer information till ett kommande möte.

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>kapaciteten för IBC-behållare är jämförbar med mängden som transporteras i UN-tankar. Ur säkerhetssynpunkt bör liknande bestämmelser gälla för båda typerna av inneslutningar. ICIBCA och ICPP ansåg att skillnaderna mellan UN-tankar och IBC-behållare är stora och att det inte är lämpligt att anpassa transportvillkoren till varandra. De stödde inget av de alternativ som presenterades av IDGCA. IDGCA lämnade ytterligare information i INF.38.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-29e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF21e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-07/UN-SCETDG-62-INF38e.pdf</p>	
6. (d) Övriga förslag		
2023/2	<p>Måttenheter (Spanien)</p> <p>Spanien föreslog att vissa måttenheter som anges i fotnot till 1.2.2.1 ändras. Dessutom föreslogs textändring kopplat till måttenheter för märkning av staplingsprovning och staplingssymbolen för IBC-behållare och storförpackningar.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-2e.pdf</p>	<p>Förslag 1 och 2 antogs.</p> <p>Förslaget i VI om att ta bort uttrycket ” net explosive weight” behandlades även av arbetsgruppen som arbetar med explosiver och resultatet angavs INF.47, och paragraf 20. Det beslutades att behålla termen.</p>
2023/3 +INF.8	<p>Massa och vikt (Spanien)</p> <p>Spanien föreslog att ordet ”vikt” byts till ”massa” i kapitel 6.4 respektive kap 6.9, för att texterna ska stämma med bestämmelserna i övrigt. I INF.8 påtalade Spanien att vissa ändringar behövs i testhandboken.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-05/ST-SG-AC.10-C.3-2023-3e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF08e.pdf</p>	<p>Förslagen i förslag 2023/3 antogs. Ett nytt förslag kommer att tas fram till nästa möte med de olika ändringarna som anges i INF.8.</p>

Myndigheten för samhällsskydd och beredskapPostadress:
651 81 KarlstadTelefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00registrator@msb.se
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
2023/4 +INF.7	<p>Ändringar i den spanska versionen (Spanien och Mexiko)</p> <p>Spanien föreslog redaktionella ändringar i den spanska utgåvan av FN-rekommendationerna.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-05/ST-SG-AC.10-C.3-2023-4e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF07e_0.pdf</p>	Förslaget antogs.
2023/9	<p>Förslag om högsta tillåtna staplingslast för överpack som innehåller IBC-behållare (Kina)</p> <p>I avsnitt 5.1.2.1 om användning av överpack, föreslogs det att bestämmelser införs om att symbol för tillåten staplingslast ska införas för hela den överpack som består av fler individuella IBC-behållare.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-9e.pdf</p>	Det fanns inget stöd för förslaget och många praktiska problem ansågs finnas. Kina kommer att återkomma i frågan.
<p>7. Global harmonisering av regler för transport av farligt gods med FN-rekommendationerna</p>		
2023/14 +INF.45 (61/INF.26)	<p>Ändring i avsnitt 5.5.4 utifrån förslag på IMO (Frankrike)</p> <p>Utifrån diskussioner som skett på IMO-mötet föreslog Frankrike att 5.5.4 justeras.</p> <p>Det fanns visst stöd vid föregående möte, men dokumentet var då mer inriktat mot IMDG-koden och ändringarna kan vara aktuella för alla transportslag. Eftersom förslaget lämnades sent i ett informellt papper, flyttades frågan fram och återkom nu i detta officiella dokument. Ett reviderat förslag presenterades i INF.45.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-04/ST-SG-AC.10-C.3-2023-14e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-07/UN-SCETDG-62-INF45e.pdf</p>	Många var tveksamma till förslaget som reviderades genom INF.45. Även om bestämmelserna kan vara lämpliga för sjötransport, är det inte troligt att de är lämpliga för andra transportslag. Istället bör varje transportslag utveckla sina specifika bestämmelser på detta område utifrån de risker som finns. I harmoniseringssyfte antogs ändringarna av rubrik samt 5.5.4.1 med redaktionell justering samt 5.5.4.2 utifrån 2023/14.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
INF.13	<p>Ändringar i FN-rekommendationerna föreslagna av arbetsgruppen för harmonisering mellan ADR/RID och FN-rekommendationerna (Sekretariatet)</p> <p>Utifrån de diskussioner som hölls vid harmoniseringsmötet i april, föreslog arbetsgruppen ett antal förbättringar och ändringar i FN-rekommendationerna.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF13e_0.pdf</p>	<p>De flesta ändringarna under II antogs. Dock kommer nytt dokument om 2.0.5.2, P006 och LP03 lämnas till decembermötet. För avsnitt III kommer sekretariatet lämna nytt förslag till decembermötet. För avsnitt IV behövs mer underlag innan subkommittén kan bistå.</p>
INF.17	<p>Resultatet av det 38:e mötet med Editorial & Technical Group om IMDG-koden (IMO)</p> <p>Vid det 38:e mötet med en arbetsgrupp som arbetar med ändringar av IMDG-koden, diskuterades de ändringar som beslutades att införas i FN-rekommendationerna. INF.17 innehöll information om vissa frågor och beslut om justeringar som togs, som subkommittémötet bör känna till, eftersom vissa justeringar även kan vara relevanta och lämpliga för FN-rekommendationerna.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF17e.pdf</p>	<p>Dokumentet diskuterades och återkoppling sker till IMO som arbetar med ändringar av IMDG-koden.</p>
8. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)		
	Inga dokument lämnades till denna punkt.	
9. Vägledande principer för FN-rekommendationerna		
	Inga dokument lämnades till denna punkt.	
10. Frågor relaterade till GHS		
10. (a) Tester för oxiderande ämnen		
	Inga dokument lämnades till denna punkt.	

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
10. (b) Klassificering av fysiska faror och dominerande faror		
INF.4	<p>Aerosoler – harmonisering av särbestämmelse 63 med särbestämmelse 362 (FEA)</p> <p>FEA ansåg att bestämmelserna för aerosoler bör vara mer harmoniserade med bestämmelserna för kemikalier under tryck och lämnade ett antal förslag på ändringar i särbestämmelse 63. Särbestämmelse 63 och 362 finns inte i ADR/RID utan bestämmelserna har istället delvis införts i relevanta kapitel.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-05/UN-SCETDG-62-INF04e%20-%20UN-SCEGHS-44-INF05e.pdf</p>	FEA var inte på plats men dokumentet, berör egentligen bara GHS. GHS står för FN:s Globalt Harmoniserade System för klassificering och märkning av kemikalier och ligger till grund för CLP.
INF.26	<p>Lägesrapport från arbetsgruppen om kombination av fysikaliska faror (Tyskland)</p> <p>Tyskland presenterade hur arbetet i gruppen går framåt.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF26e_UN-SCEGHS-44-INF14e.pdf</p>	Information

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
10. (c) Övriga frågor		
INF.34	<p>Förslag om att lägga till krav i bilaga 4 i GHS (vägledning om säkerhetsdatablad (SDS)) om farokommunikation för ämnen eller blandningar som avger flyktiga och brandfarliga ångor (Kina)</p> <p>Kina föreslog ändringar i A4.3.2.3, A4.3.9 och A4.3.10.3 för att synliggöra ämnen eller blandningar som avger flyktiga och brandfarliga ångor, men som i sig själv inte uppfyller kriterierna för fysiska faror i GHS.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF34e_UN-SCEGHS-44-INF16.pdf</p>	Det fanns intresse för frågan och Kina går vidare med förslaget till GHS.
11. Enhetliga tolkningar av FN-rekommendationerna		
	Inga dokument lämnades till denna punkt.	
12. Implementering av FN-rekommendationerna		
	Inga dokument lämnades till denna punkt.	
13. Farligt gods-utbildning och kompetensuppbyggnad		
14. FN:s agenda 2030 för hållbar utveckling		
15. Möjligheter att förbättra operativ effektivitet och inkludering		
	Inga dokument lämnades till dessa punkter.	
16. Övriga frågor		
INF.15	<p>Kopplingar mellan FN och rådgivande icke-statliga organisationer (Sekretariatet)</p> <p>Sekretariatet informerade och påminde om procedurer och riktlinjer som gäller när bl.a. branschorganisationer vill delta som</p>	Information

Dokument	Titel och sammanfattning	Resultat
	<p>rådgivande parter på möten som anordnas av FN.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF15e-UN-SCEGHS-44-INF08e.pdf</p>	
<p>INF.16 +INF.16/Ad d.1</p>	<p>Rapport från FN:s generalsekreterare om expertkommitténs arbete under 2021-2022, arbetsprogram för 2023-2024 och tillhörande ECOSOC-resolution (Sekretariatet)</p> <p>Information om att utkastet till resolution som lämnades av kommittén (TDG-GHS) i december 2022 till FN:s ekonomiska och sociala råd, har antagits.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF16e-UN-SCEGHS-44-INF09e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2023-06/UN-SCETDG-62-INF16a1e-UN-SCEGHS-44-INF09a1e.pdf</p>	<p>Information</p>
<p>INF.40</p>	<p>Reception</p>	<p>Information</p>
<p>INF.46</p>	<p>Transport av smittförande ämnen (FAO, DGTA och COSTHA)</p> <p>Det är viktigt att vi håller bestämmelserna om smittförande ämnen uppdaterade och en luncharbetsgrupp föreslogs hållas vid kommande möte i december med syfte att reda ut flera punkter, inklusive rutin för att uppdatera listan över ämnen i kategori A.</p> <p>Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2023-07/UN-SCETDG-62-INF46e.pdf</p>	<p>Det fanns stort intresse för en arbetsgrupp och det kommer att anordnas ett digitalt möte för att diskutera agenda och tidpunkt för luncharbetsgruppen.</p>

Vänliga hälsningar

Josefine Gullö

Enheten för hantering av farligt gods och brandfarlig vara

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Postadress:
651 81 Karlstad

Telefon: 0771-240 240
Fax: 010-240 56 00

registrator@msb.se
www.msb.se

Org.nr: 202100-5984